

**Naam:**

Wendy van Offeren

**Organisatie (indien van passing):**

(als participant aan (o.a.) de themabijeenkomst 'Recreatief groen' en aan de Verbindingsdag)

**Originele tekst:**

'GELUIDEN UIT DE STAD, VOOR DE STAD' [[twee maal, op p. 23 (toevoeging indiener amendement)]]

[[...]] (voor de leesbaarheid van het amendement sla ik hier een groot stuk tekst over (toevoeging indiener amendement))

- Zorg voor een fietspad langs de Heiligenbergerbeek (over dit punt is volop discussie);
- Zorg voor een geheel rookverbod buiten (dit punt is eveneens niet unaniem gesteund...);

Bladzijde: 23

**Titel van het amendement:**

**De status van de genoteerde 'Geluiden uit de stad, voor de stad'**

**Nieuwe tekst:**

GELUIDEN UIT DE STAD, VOOR DE STAD [[beide keren toe te voegen onder deze titels, op p. 23 (toevoeging indiener amendement)]]

**N.b.:** Dit betreft een beperkte opsomming van door één of meer personen geopperde of gesteunde ideeën tijdens de themabijeenkomst Recreatief Groen. Er is niet gecheckt op unanieme ondersteuning noch gestemd per idee. Wel konden beperkt waarderingstickers worden geplakt bij enkele ideeën naar keuze (zie Impressie van de themabijeenkomst Recreatief Groen).

[[...]] (voor de leesbaarheid van het amendement sla ik hier een groot stuk tekst over. Deze moet hier wel worden ingevoegd. (toevoeging indiener amendement))

- Zorg voor een fietspad langs de Heiligenbergerbeek (dit punt kreeg geen ondersteuning met 'waarderingstickers');
- Zorg voor een geheel rookverbod buiten (dit punt kreeg geen ondersteuning met 'waarderingstickers');

**Toelichting**

n.b.: De tekst in zwart en rood is de voorgestelde nieuwe tekst. De tekst in blauw betreft aanwijzingen voor de wijziging.

- Niet alle ideeën die zijn geopperd zijn opgenomen in de opsomming. Dit is in het amendement duidelijk gemaakt.

- De zinsdelen '*over dit punt is volop discussie*' en '*dit punt is eveneens niet unaniem gesteund*', suggereert dat over de rest van de ideeën *geen* volop discussie was en dat de rest van de ideeën *wél* unaniem werd gesteund. Dat geeft een verkeerd beeld van het proces. Er was namelijk niet altijd tijd voor een discussie, noch is er gestemd per idee noch is gecheckt of de ideeën unaniem werden gesteund. De opsomming betreft (een selectie van de) ideeën die 1 persoon heeft geuit in de discussie of opschreef op het ideeënvel. Soms kwam het idee van meer personen. Soms was er zelfs geen of onvoldoende tijd voor een discussie over een idee dat een persoon uitte of opschreef op een vel. Het systeem was als volgt (zie Impressie): de deelnemers konden nadat een notulist de door 1 of meer personen geopperde ideeën had genoteerd op een vel, met stickers hun waardering uiten voor een of meer ideeën. Het aantal stickers dat een deelnemer kreeg om mee te 'waarderen', was echter beperkt. Dus de 'Geluiden uit de stad, voor de stad' dienen slechts als weergave van een selectie van ideeën die er bij 1 persoon of meer personen leven. Dat is met dit amendement duidelijk gemaakt.